

دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۳/۲۶

پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۰۷/۲۵

## ارزیابی اثر بهره‌وری انرژی ساختمان‌های خاکپناه در کاربری‌های مختلف نمونه‌موردی: اقلیم گرم و خشک شهر یزد\*

نازنین نصراللهی\*\* فاطمه اکرمی ابرقویی\*\*\*

### چکیده

۴۱

رونده رو به رشد طراحی و ساخت ساختمان‌ها، بدون توجه به کاهش منابع انرژی یکی از تهدیدات محیط‌زیست و زندگی بشر است. بنابراین ضروری است تا راهبردهای طراحی در ساختمان‌های جدید، با هدف کاهش انرژی مصرفی و آلودگی‌های زیست‌محیطی، جهت‌گیری شوند. ساختمان‌های خاکپناه از جمله ایده‌هایی است که به صورت غیرفعال، کاهش مصرف انرژی ساختمان و تأمین آسایش حرارتی را تا حد زیادی تضمین می‌نماید. پناه‌بردن به دل زمین و استفاده از خاصیت حرارتی خاک، یکی از راهبردهایی است که در گذشته نیز مورداستفاده قرار می‌گرفته است. تحقیق حاضر، ساختمان خاکپناه را از نقطه‌نظر بهره‌وری انرژی با تأثیر متقابل کاربری‌های مختلف در شهر یزد بررسی می‌کند. برای تحقق این امر پس از مطالعه نیازهای اولیه انجام تحقیق خاص بر روی موضوع، از شبیه‌سازی حرارتی به کمک نرم‌افزار شبیه‌ساز حرارتی انرژی پلاس استفاده گردیده است. با توجه به نتایج، با افزایش عمق فرورفتن ساختمان در دل خاک، درصد صرفه‌جویی آن نسبت به ساختمان متداول روی سطح زمین افزایش می‌یابد. در این شرایط با افزایش عمق فرورفتن ساختمان، کاربری مسکونی بیشترین و کاربری آموزشی کمترین میزان همبستگی را با کاهش مصرف انرژی دارد. همچنین عمق بهینه برای هر کاربری مقداری متفاوت پیش‌بینی می‌شود. در شرایط عمیق، بهینه کاربری مسکونی ۶۹ درصد و کاربری مذهبی، اداری و آموزشی بهترتب ۶۰، ۶۱ و ۵۴ درصد در مصرف انرژی صرفه‌جویی خواهند داشت.

**کلیدواژگان:** ساختمان خاکپناه، آسایش حرارتی، تعديل دما، نوع کاربری ساختمان، بهره‌وری انرژی.

\* مقاله پیش‌رو، برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد فاطمه اکرمی ابرقویی "بررسی عملکرد حرارتی ساختمان‌های خاکپناه" به راهنمایی دکتر نازنین نصراللهی در دانشگاه ایلام است.

\*\* استادیار، دانشکده انرژی و معماری، دانشگاه ایلام.

\*\*\* کارشناس ارشد انرژی و معماری، دانشگاه ایلام.

## مقدمه

عدم هم خوانی ساختمان‌ها با اقلیم بستر خود و همچنین فراموشی تجربه‌های گذشته باعث پیدایش آسیب‌هایی شده است که از آن جمله می‌توان به بالاترورفت مصرف انرژی اشاره نمود. از آن گذشته، تولید مصالح و احداث بی‌شمار ساختمان در سال‌های اخیر، انرژی بسیار زیادی را به خود اختصاص داده و به آلودگی زیستمحیطی فراوانی منجر شده است. براین‌اساس، ضروری است تا راهبردهای طراحی در ساختمان‌های جدید، با هدف کاهش انرژی مصرفی و آلودگی‌های زیستمحیطی، جهت‌گیری شوند. جهت تحقق این هدف، طراحی ساختمان‌های غیرفعال، ایده‌ای است که در عصر حاضر در میان مجامع مطرح شده است. ساختمان خاک‌پناه ایده‌ای است که به صورت غیرفعال، کاهش مصرف انرژی ساختمان و تأمین آسایش حرارتی را، تاحد بسیار زیادی تضمین می‌نماید.

خاک یکی از ارزان‌ترین و در دسترس‌ترین مصالحی است که در محیط زندگی بشری یافت می‌شود. پناهبردن به دل زمین و استفاده از خاصیت حرارتی خاک یکی از ترفندهایی است که در گذشته بر حسب تجربه، در برخی اقلیم‌ها مورد استفاده قرار می‌گرفته است (Al-Mumin, 2001: 104).

امروزه این گونه ساختمانی به دلیل مزایای بسیار زیاد مورداستقبال قرار گرفته است. این موضوع بر اهمیت مطالعه در حوزه الزامات و توصیه‌های مفید، جهت نیل به طراحی کارآمد تأکید می‌کند. به دلیل فقدان اطلاعات آزموده شده ویژگی‌های مؤثر ساختمان خاک‌پناه در کشور، لازم است تا تحقیقاتی مدون و منسجم بر روی این حوزه صورت گیرد. تحقیق حاضر به صورت تخصصی و با نگاه اهمیت مصرف انرژی، به کارگیری کاربری‌های مختلف را با ایده خاک‌پناهندگی در شهر یزد که تجربه استفاده از این ایده را دارد، بررسی می‌کند. نتایج بررسی این موضوع، رهنمود مهمی در عرصه طراحی، ساخت و بهبود این گونه ساختمان‌های غیرفعال است که خلاً آن در میان منابع مستند کشور احساس می‌شود.

## ایده خاک‌پناهندگی

سامانه‌های غیرفعال از ارزان‌ترین روش‌های تأمین سرمایش و گرمایش بنا هستند. این سامانه‌ها، کمترین اثرات تخریب زیستمحیطی را داشته و بهره‌وری ساختمان را از طریق کاهش دریافت و اتلاف حرارت به حداقل می‌رسانند. ساختمان‌های خاک‌پناه از جمله ایده‌هایی است که به صورت غیرفعال، آسایش حرارتی را در کنار کاهش مصرف انرژی تأمین می‌نمایند. ماهیت این گونه ساختمانی، بنایی است که برای بهره‌گیری

از طبیعت و تأمین مقاصد خود، به دل زمین و خاک آن فرومی‌رود. استفاده از نام خاک‌پناه یا زمین‌پناه، لزوماً به این معنا نیست که ساختمان باستی در زیرزمین احداث گردد. درواقع اطلاق نام خاک‌پناه به این گونه ساختمانی، زاییده نحوه ارتباط او با محیط پیرامون است. به عبارت دیگر ساختمان خاک‌پناه، همان سازه معمولی و رایج خود را دارد با این تفاوت که بخشی یا تمام پوسته آن با لایه ضخیمی از خاک پوشیده می‌شود.

در اعصار گذشته مطابق آنچه در متون تاریخی مشاهده می‌گردد، بشر از ظرفیت نساخته طبیعت بهره گرفته و بنای خود را با آن همساز می‌کرده است، همچون غارهای کافر کلی در بابل. این نمونه‌های طبیعی بهندرت در مناطق خاص که بستر زمین مهیا بوده است، دیده می‌شود. در نمونه‌های غیرطبیعی جهت احداث این گونه بناهما، با مداخله دست و ابزار حفره‌ای جهت قرارگیری بنای احداث می‌شده است؛ گوдал یا چهه‌های فلات مرکزی (بزد، نایین و کاشان) و همچنین نمونه روستاهای دستکنند می‌مند و کندوان از این دست هستند (تصویر ۱).

نمونه‌های امروزی، بنا به مصالح زمین و موقعیت احداث و به مدد ابزارهای پیشرفته راه حل آسان‌تری یافته است. در این نمونه‌ها احداث بستر ساختمان توأم‌ان با خاک‌برداری و خاک‌ریزی صورت می‌گیرد. یعنی به جای قرارگیری کل بنا در محدوده خاک‌برداری شده، اطراف ساختمان خاک‌ریزی می‌شود که به آن نمونه خاک‌پناه دارای خاک‌ریز می‌گویند. در این شرایط، به مدد پیشرفته تکنولوژی ساخت و همچنین نیازهای گوناگون بشر، امکان ساخت انواع کاربری‌های گسترده، به شیوه خاک‌پناه به وجود آمده است (تصویر ۲).

ساختار معماری خاک‌پناه، ویژگی‌های متنوعی دارد که هم‌ذات با احداث آن متولد می‌شود. ویژگی‌های غالباً که سبب توجه به استفاده از این ایده شده، عبارت‌اند از:

- بهره‌وری انرژی،
- بهره‌وری از سطح زمین و محیط‌زیست،
- زیبایی‌شناسی به عنوان یک کانسپت متفاوت معماری،
- اهمیت چرخه زندگی بنا.

در حال حاضر در جهان، استفاده از کانسپت معماری خاک‌پناه به دلایل مختلفی به خصوص از حیث حفظ انرژی و محیط‌زیست، برای طراحی بناهای مختلف مطرح است. بنابراین استفاده از ایده خاک‌پناهندگی بسیاری از معماران و طراحان را به خود جلب می‌کند. این موضوع اهمیت مطالعه عمیق‌تر را از جواب مختلف، برای به کارگیری این ایده پررنگ تر می‌نماید. ساخت گسترده ساختمان‌های خاک‌پناه با کاربری‌های متنوع در عصر معاصر، نشان‌دهنده امکان ساخت این ایده با بهره‌برداری‌های

راهبرد برای نمونه بناهای مسکونی پرداختند همچنین ضروریات این ساختمان‌ها در اقلیم منطقه، با ارائه گرم و خشک تدوین کردند. آنها به بحث درباره ویژگی‌ها و راهنمایی برای ارزیابی ساخت خانه‌های خاکپناه در اقلیم & Sterling, 1993: 45).

carmody et al., 1994: 20; Al-Temeemi & Harris , 2001: 840). از آنجاکه عملکرد حرارتی خاک مهم‌ترین و بزرگ‌ترین جنبه استفاده از فضاهای خاک‌پناه است، اولین توجیه استفاده از آن، بنابر تجربه عموم، کاهش میزان مصرف انرژی است. درواقع کاهش ارتباط ساختمان خاک‌پناه با محیط بیرون و هوای آزاد، باعث کاهش دریافت و اتلاف حرارت از طریق پوسته‌ها می‌گردد و درنتیجه اوج بار گرمایشی و سرمایشی بنا کاهش می‌یابد



تصویر ۲. نمونه ساختمان خاکپناه معاصر با روش خاکریزی<sup>۱</sup> ([WWW.arabella.co.za](http://WWW.arabella.co.za))

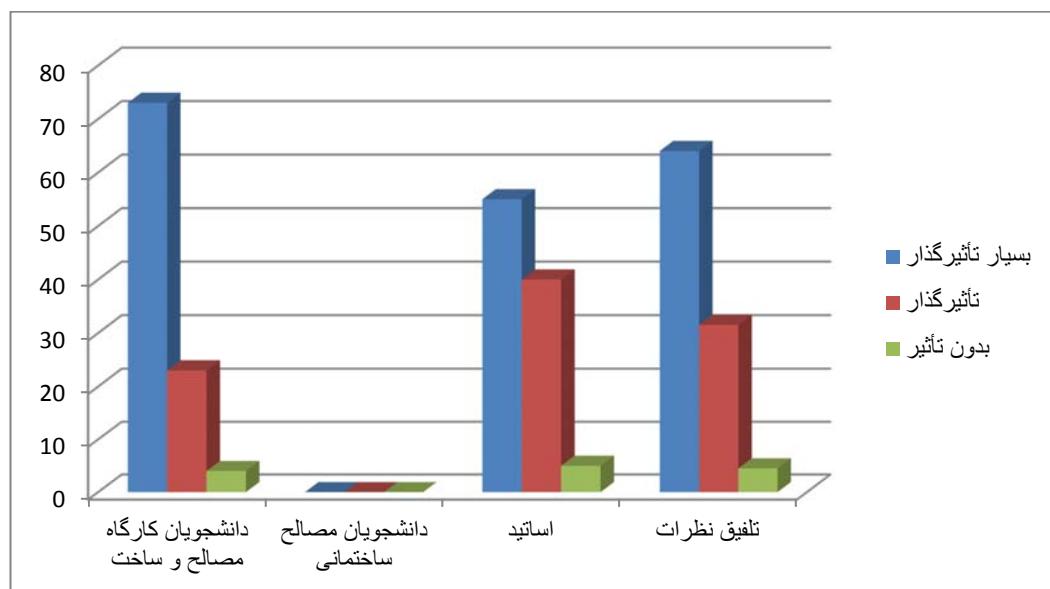
مختلف است. تحقیقات اخیر نشان می‌دهد، بیشترین نمونه کاربری با ساختار خاکپناه در سرتاسر جهان، مربوط به کاربری مسکونی است (تصویر ۳).

پیشینه پژوهش

مدارک مستند نشان می‌دهد که پناهبردن به دل زمین، از قدیمی ترین تکنولوژی‌های ساختمان‌سازی و شهرسازی در سرتاسر جهان است (Al-Temeemi & Harris, 2004: 253). نمونه‌های بی شماری از این گونه ساختمانی، در کشورهای آسیایی نظیر ایران و کویت نیز وجود دارد. از اولین اقدامات جهت تدوین ویژگی‌های کلی ساختمان‌های خاک‌پناه، به خصوص در حوزه معماری، تحقیقات کارمودی است که آن را از ابعاد متفاوت Bonan, 2002: 36; Carmody)



تصویر ۱. گودال با چه خانه هوشمند در یزد؛ یکی از نمونه خانه‌های خاک‌بنا (نگارندگان).



تصویر ۳. فراوانی نوع کاربری ساختمان‌های خاکپناه در سرتاسر جهان (Van Dronkelaar, 2013: 50)

اقلیمی کوپن، شهر یزد در منطقه‌ای گرم و خشک واقع شده است. با توجه به رطوبت نسبی اندک در این شهر، تفاوت دمایی عمدت‌های بین ماه‌های مختلف و نیز در طول شبانه‌روز وجود دارد. این شهر به‌دلیل قرارگیری در منطقه گرم و خشک و شرایط سخت اقلیمی، از گذشته در پی مقابله با مضرات محیطی و سختی‌های آب و هوایی است. ازین‌رو، با تکنیک‌ها و ترفند‌های مختلف، گونه زندگی همساز با اقلیم را پیش‌رو گرفته است. یکی از ویژگی‌های معماری سنتی شهر یزد، استفاده از مصالح با ظرفیت حرارتی بالا است. در این اقلیم، ساخت مساکن خشت و گلی از شیوه‌های انطباق با محیط سخت بیابان بوده است. یکی از ایده‌هایی که این شهر در معماری خود پی‌می‌گیرد، استفاده از ظرفیت حرارتی خاک است. پناه‌بردن به دل زمین یکی از شیوه‌های معمول و متداولی است که در گونه‌های مختلف ساختمانی در این شهر رواج دارد.

همان‌طور که ذکر شد، بهره‌وری انرژی یکی از مزیت‌هایی است که در رابطه با ساختمان‌های خاک‌پناه مطرح می‌گردد. حضور گسترده خاک در اطراف ساختمان، رفتار متفاوتی را از لحاظ انتقال حرارت ارائه می‌نماید. خواص فیزیکی خاک، مزیت‌های متنوعی از لحاظ مصرف انرژی ارائه می‌کند که مجموع این مزیت‌ها کارآیی ایده خاک‌پناهندگی را اثبات می‌کند. علاوه‌بر تأثیر حرارتی خاک، راه‌های نفوذ جریان هوا نیز در این ایده، از طریق پوسته‌ها تاحدودی مسدود می‌گردد. بنابراین تنها عامل انتقال هوا، بازشووهای کنترل شده محسوب می‌شود. کاهش انتقال حرارتی خاک، افزایش اینرسی حرارتی، ثبات دمای زمین، کنترل میزان هوا و همچنین کاهش دریافت حرارت، از جمله محسانی هستند که وابستگی گونه ساختمان خاک‌پناه را به مصرف انرژی کاهش می‌دهند. این موضوع باعث صرفه‌جویی بسیار زیادی در مصرف انرژی این ساختمان‌ها می‌گردد.

دمای هوا در طول سال نوساناتی دارد که این نوسان در زیر لایه‌های خاک متفاوت است. الگوی نوسان دمای زمین تقریباً مشابه نوسان دمای سالانه هواست با این تفاوت که دامنه نوسان در زیر لایه‌های خاک کاهش می‌یابد (تصویر ۴). میزان انتقال حرارت از طریق خاک تفاوت اساسی با هوا پیرامون آن دارد. خاک به واسطه جنس، بافت، رطوبت و چگالی خود رفتار متفاوت‌تری در برای انتقال حرارت دارد. رابطه ۱، دمای خاک پیرامون ساختمان خاک‌پناه را در عمق‌های مختلف و در طول روزهای سال نشان می‌دهد و تاکنون مورد قبول مجتمع علمی بوده است (Labs, 1979: 48). این رابطه با درنظر گرفتن ویژگی پخشندگی حرارت مخصوص هر خاک،

(Golany, 1983: 34) علاوه‌بر موارد ذکر شده، انتقال حرارت به‌دلیل اینرسی حرارتی بالای خاک، با تأخیر به درون ساختمان خاک‌پناه نفوذ می‌کند. تمامی این موارد، امکان صرفه‌جویی بیشتری را برای آن، در مقایسه با ساختمان‌های مشابه روی سطح زمین ایجاد می‌کند; (Jacovides et al., 1996: 170; El-Hamid & Khair-El-Din, 1991: 15).

این تحقیقات، بیشتر کیفی بوده و ویژگی‌های بارز گونه ساختمان خاک‌پناه را صرفاً از منظر تجربه توصیف کرده‌اند. بنابراین، اثبات مزیت‌های حرارتی این ایده، نیازمند بررسی‌های عملی و جدی‌تری است که در این‌راستا، پژوهشگرانی از ابزار شبیه‌سازی حرارتی استفاده کرده‌اند. از اولین پژوهش‌های شبیه‌سازی، بررسی پنج نوع مدل مختلف ساختمان خاک‌پناه در شهر دهلي نو بود که نشان داد، عملکرد حرارتی با ارتفاع تدفین رابطه‌ای مستقیم دارد و بیشترین مسیر اتلاف حرارت در این گونه ساختمان‌ها، گوشش‌های آن است که بهتر است عایق گردد (Kumara et al., 2007: 1455). تحقیقات آنسلم نیز درباره عملکرد ذخیره حرارت خانه‌های خاک‌پناه دارای یک آتربیوم در منطقه گرم و خشک، نشان می‌دهد که در عمق ۵ متر حدود ۱۱ درجه از دمای هوا در فصل تابستان کاسته می‌شود (Anselm, 2008: 1215). تحقیقات مذکور، میزان مصرف انرژی ساختمان را بدون مقایسه با نمونه متداول روی سطح زمین بررسی می‌کند. نیاز به بررسی تفاوت عملکرد حرارتی ساختمان‌های خاک‌پناه با نمونه‌های رایج روی سطح زمین، تحقیقات اخیر را به سوی این مقایسه هدایت کرده است. تحقیقات *نعمه* بر روی استفاده از عایق و همچنین تحقیقات کریس ون دراکلار بر روی کاربری‌ها در اقلیم‌های متفاوت جهان، براساس مقایسه دو گونه ساختمان خاک‌پناه و Al-Neama, 2011; Van Dronkelaar, 2013

اکثر تحقیقات مرتبط با عملکرد حرارتی ساختمان‌های خاک‌پناه، موضوع را از جهت رابطه عمق و جنس خاک با وضعیت حرارتی داخل بنا بررسی می‌نماید. بررسی سایر عوامل مؤثر بر عملکرد حرارتی این گونه ساختمانی همچون ارزیابی تأثیر عامل کاربری، نور و تهویه در پژوهش‌های حاضر مغفول مانده است که بایستی در تحقیقات آتی به آن توجه گردد.

### روش پژوهش

#### بررسی وضعیت خاک

شهر یزد، در قسمت فلات مرکزی ایران و در عرض جغرافیایی ۳۱ درجه و ۵۲ دقیقه و در طول جغرافیایی ۵۴ درجه و ۱۶ دقیقه شرقی، واقع شده است. براساس تقسیم‌بندی

پوسته زمین شبیه‌سازی و مقایسه گردد. براین اساس، مدل نمونه منتخب<sup>۳</sup> ۹۰۰ پیشنهادشده توسط استاندارد اشری<sup>۴</sup>، به عنوان نمونه یکسان جهانی برای چنین ساختمان‌هایی با پوسته حجیم و سنگین، پیشنهاد می‌گردد. این مدل درواقع نمونه کوچکی است تا شبیه‌سازی‌های گوناگون حرارتی را با مدل یکسان مورقدضاوت قرار دهد (Judkoff, 2009: 43). تصویر<sup>۵</sup>). این مدل استاندارد تأییدشده، در سایر تحقیقات پیرامون ساختمان‌های خاک‌پناه نیز به کار برده شده است (Van Dronkelaar, 2014: 48; Van, 2013: 41).

از دیگر عواملی که در فرایند آزمایش نمونه‌ها دخیل است، وضعیت هم‌جواری پوسته‌ها و همچنین میزان دریافت داخلی، به تناسب کاربری‌هاست. بنابر مدل نمونه منتخب ۹۰۰ اشری، تنها یکی از جبهه‌های ساختمان دارای دو بازشوی شفاف است. بازشوها رو به جنوب جهت‌گیری شده‌اند تا علاوه بر تأمین روشناهی طبیعی، از نعمت گرمایش تابش خورشید در زمستان نیز بهره گرفته شود. بدین ترتیب، به جز جبهه نورگذر که هم‌جوار با محیط بیرون است، سایر جبهه‌های مدل در تماس با خاک قرار می‌گیرند. در این تحقیق، سایر ویژگی‌های فیزیکی و کاربری مطابق جدول‌های ۲ و ۳ برای نرم‌افزار شبیه‌سازی تعریف شده‌اند. یکی دیگر از ویژگی‌هایی که به‌دلیل تفاوت کاربری‌ها مطرح می‌گردد، تفاوت زمان استفاده کاربران است. برنامه زمانی کاربران مطابق تصویر ۶ برای شبیه‌سازی مدل‌ها مورد استفاده قرار گرفته است.

پیش‌بینی رفتار حرارتی ساختمان‌های خاک‌پناه با استفاده از شبیه‌سازی، کمی متفاوت‌تر از سایر ساختمان‌هاست. بنابراین انتخاب نرم‌افزاری مناسب با توانایی مناسب برای شبیه‌سازی خاک بسیار مهم است. اگرچه در این تحقیق، نرم‌افزار انرژی پلاس<sup>۶</sup> نسخه (۸-۱۰) با توانایی شبیه‌سازی پوسته‌های هم‌جوار

دمای آن را با درنظر گرفتن دمای هوای منطقه موردنظر محاسبه می‌نماید. محاسبه دمای خاک بنابر ویژگی‌های اقلیمی شهر یزد، داده‌های ورودی لازم را برای انجام شبیه‌سازی، مهیا می‌کند (جدول ۱).<sup>۷</sup>

رابطه (۱)

$$T(d, t) = T_m - A_s e^{-d\sqrt{\frac{\pi}{365\alpha}}} \cos\left\{2\pi/365\left\{t-t_0-\frac{d}{2}\sqrt{\frac{365}{\pi\alpha}}\right\}\right\}$$

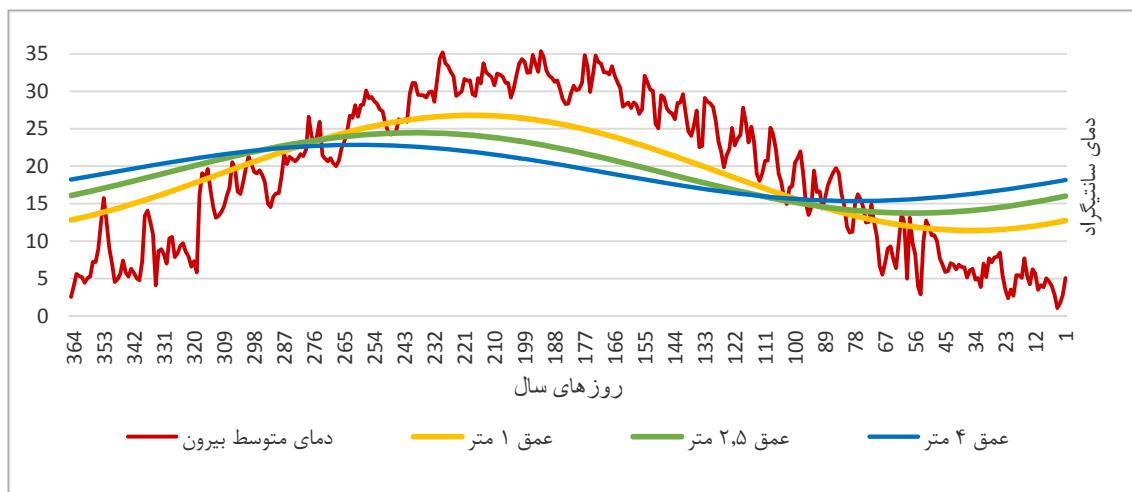
### مدل‌سازی نمونه

برای آزمودن هدف تحقیق با استی از مدلی استفاده گردد که نتایج آن قابلیت تعمیم برای ساختمان‌های مختلف دیگر را نیز داشته باشد. از طرف دیگر ساده‌سازی مدل، از ملزمات شبیه‌سازی با نرم‌افزار منتخب شبیه‌سازی است. بنابر این، انتخاب مدل ساختمانی خاص با پلان محدود نتایج قابل قبولی را ارائه نمی‌کند که از آن بتوان برای سایر ساختمان‌های دیگر با فرم و پلانی متفاوت استفاده کرد. درنتیجه، برای مقایسه عملکرد حرارتی ساختمان خاک‌پناه نسبت به سایر ساختمان‌های متدائل ساخته شده بر روی سطح زمین، با استی مدلی یکسان در دو شرایط روی سطح زمین و هم‌جواری خاک

جدول ۱. داده‌های موردنیاز برای سنجش دمایی خاک

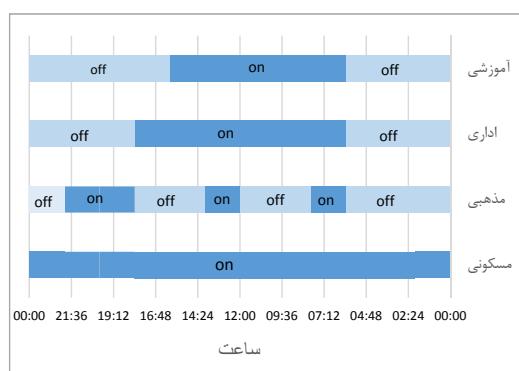
عامل	واحد	مقدار
$t_m$	(C°)	۱۹,۱
$t_b$		۳
$A_s$		۱۳,۵
$\alpha$	(day/m <sup>۳</sup> )	۰,۰۰۳۶

(نگارندگان)



تصویر ۴. نمودار مقایسه دمای‌های هوا و دمای عمق خاک شهر یزد (نگارندگان)

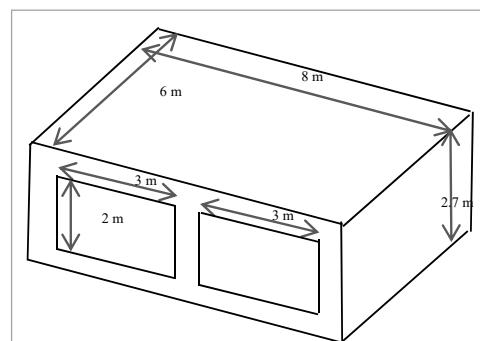
نمود و انتقال حرارت آن را به دقت بررسی کرد. جهت انجام شبیه‌سازی، با فرض ثابت‌ماندن ویژگی‌های حرارتی پوسته نمونه، عمق خاک پیرامون مدل تغییر داده می‌شود. سپس با افزایش تدریجی عمق خاک بر روی مدل، شرایط حرارتی بنا در گام‌های نیم‌متری بررسی می‌گردد (تصویر ۷). در این شرایط میزان نرخ تهویه مدل برابر  $0,5^{\circ}\text{C}$  و دمای مبنای آسایش برای راهاندازی دستگاه‌های مکانیکی براساس استاندارد اشری، بین ۲۱ تا ۲۸ در نظر گرفته شده است.



تصویر ۶. نمودار برنامه زمانی استفاده از کاربری‌ها (نگارندگان)

با خاک انتخاب شده است؛ اما به دلیل رفتار حرارتی متفاوت خاک، نحوه شبیه‌سازی ساختمان در جوار خاک مانند سایر ساختمان‌های روی سطح زمین نیست و نیاز به روشی مناسب دارد تا ویژگی خاک را برای ساختمان در روند شبیه‌سازی، عرضه کند. تحقیقات اخیر با آزمایش روش‌های مختلف، نحوه مناسب شبیه‌سازی ساختمان‌های خاک‌پناه را با استفاده از نرم‌افزار انرژی پلاس سنجیده است (Barbaresi et al., 2014: 365).

با بهره‌گیری از مدل نمونه منتخب  $900$  اشری و مشخص شدن شرایط ثابت خاک پیرامون بنا، می‌توان محیط خاکی جوانب ساختمان را برای نرم‌افزار انرژی پلاس تعریف



تصویر ۵. مدل هندسی پیشنهادشده نمونه منتخب  $900$  اشری (Judkoff, 2009: 43)

جدول ۲. شرایط فیزیکی و کاربری مدل موردنظر

کاربری	سطح زیر بنا ( $\text{m}^2$ )	تعداد افراد	سطح زیر بنا ( $\text{m}^2$ )	سطح زیر بنا ( $\text{m}^2$ )	صرف الکتریسیته دستگاه‌ها (W)
اداری	۴۸	۴	۴۸	۱۲	۴۲۰
کلاس درس	۴۸	۲۵	۴۸	۱,۸۵	۴۰۰
مذهبی	۴۸	۴۸	۴۸	۱	۱۰۰۰
مسکونی	۴۸	۴	۴۸	۱۲	۲۰۰

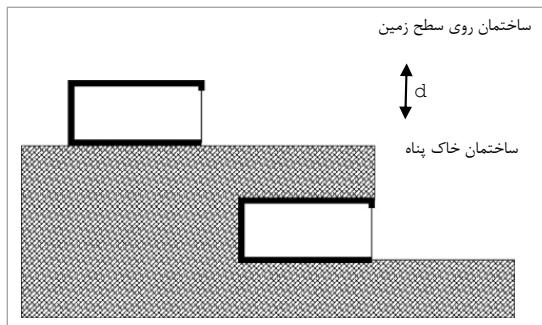
(نگارندگان)

جدول ۳. مصالح مدل موردمطالعه- نمونه منتخب  $900$  اشری (مطابق ویژگی خاک منطقه موردمطالعه)

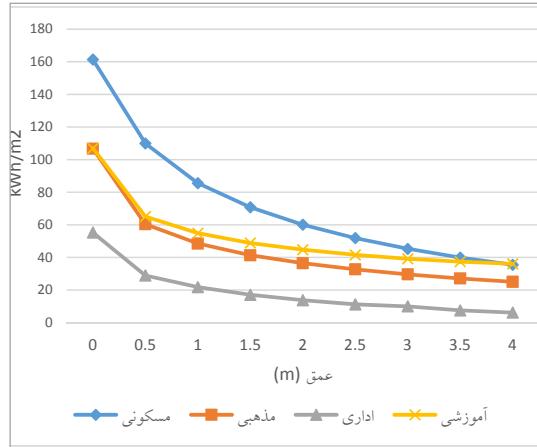
عنصر	مصالح	عامل هدایت حرارتی ( $\text{W}/\text{m.K}$ )	ضخامت (m)	چگالی ( $\text{kg}/\text{m}^3$ )	ظرفیت گرمای ویژه ( $\text{J}/\text{kg.K}$ )
بدنه	بتن مسلح	۲,۱۵	۰,۲۵	۱۴۰۰	۱۰۰۰
	گچ	۰,۱۶	۰,۰۲	۱۴۰۰	۱۰۰۰
پنجره دوجداره	DAL بتنی	۲,۱۵	۰,۳	۱۴۰۰	۱۰۰۰
	شیشه	۱,۰۶	۰,۰۰۳۱۷	۱۹۲۵	۹۰۰
هوا			۰,۰۱۳		
خاک*		۱,۵			

(نگارندگان)

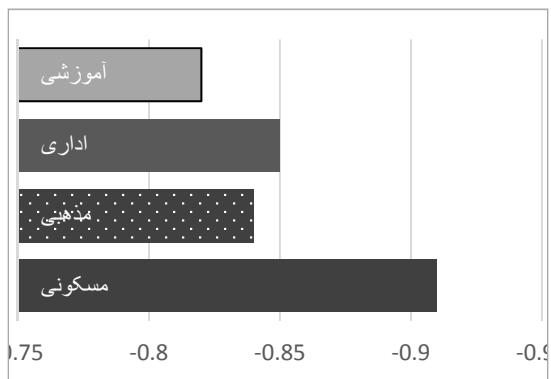
صرف انرژی در کاربری مسکونی رخ می دهد. از آنجایی که این نوع کاربری به صورت شبانه روزی مورداستفاده قرار می گیرد، این پیش بینی چندان دور از انتظار نیست. پس از کاربری مسکونی، کاربری اداری با ساختار خاک پناه بیشترین همبستگی را با صرف انرژی بهازای افزایش عمق خاک دارد. در این میان، کاربری آموزشی کمترین میزان همبستگی را نسبت به سایر کاربری ها داشت. با بررسی تغییر میزان همبستگی صرف انرژی در کاربری های مختلف خاک پناه مشهود است که با شرایط یکسان پوسته فیزیکی و حجم



تصویر ۷. نمونه‌های مدل شده در هشت عمق مختلف در زیر خاک رسی منطقه بزد ۳ (m) = ۰.۵, ۱, ۱.۵, ۲, ۲.۵ d (نگارندگان)



تصویر ۸. میزان مصرف انرژی کاربری‌های متفاوت (نگارندگان)

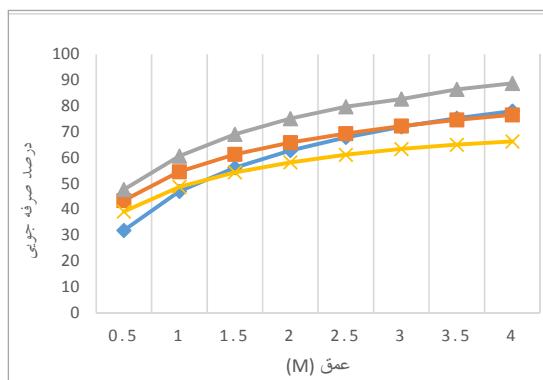


تصویر ۹. نمودار میزان همبستگی کاربری‌های مختلف با میزان مصرف انرژی به‌ازای افزایش عمق خاک (نگارندگان)

تجزیه و تحلیل داده‌ها

از مسائل مهمی که در رابطه با ساختمان‌های خاکپناه مطرح می‌گردد، کاربری‌های مختلفی است که به این سبک ساختمانی برپا می‌گردند. در ایران، نمونه‌های کاربری مختلفی به صورت زیرزمینی از گذشته تا کنون وجود داشته است، همچون مسجد آقابزرگ کرمان و تیمچه‌های گودال با غچه کاشان. به دلیل تفاوت زمان استفاده کاربران از فضا و همچنین تغییر میزان دریافت درونی، کاربری‌های مختلف از لحظه حرارتی، رفتار متفاوتی را نشان می‌دهند.

بنابر محدودیت کاربری‌های سازگار با ایده ساخت خاک پناه و با توجه به حجم نمونه موردمطالعه  $48 \text{ متر مکعب}$ \*، چهار کاربری: مسکونی، آموزشی، اداری و مذهبی که از لحاظ کاربرد گستردگی بیشتری داشتند، جهت مطالعه رفتار حرارتی انتخاب شدند. با شبیه‌سازی مدل موردمطالعه در شرایط اقلیمی یکسان، برای کاربری‌های مختلف شرایط متفاوتی از لحاظ حرارتی پیش‌بینی می‌شود. با به دست آمدن نتایج شبیه‌سازی مدل مذکور با شرایط کاربری متفاوت، میزان مصرف انرژی هریک از کاربری‌ها با افزایش عمق خاک، روبه کاهش می‌رود. در این شرایط کاربری اداری کمترین و کاربری مسکونی بالاترین حجم مصرف انرژی را دارد. همچنین طبق تصویر ۸، هریک از کاربری‌ها در یک عمق مشخص به مقدار تقریباً ثابتی از درصد صرفه‌جویی انرژی می‌رسند. به عبارت دیگر در عمق مشخص، میزان تفاوت کاهش مصرف انرژی به مقدار کم (کمتر از  $6 \text{ kWh/m}^2$ ) و تقریباً ثابت می‌رسد. کاهش این میزان صرفه‌جویی که با هزینه خاکبرداری مضاعف همراه است، مقولون به صرفه نیست و این نقطه می‌تواند به عنوان عمق مناسب برای قرارگیری کاربری محاسبه شود. این عمق برای هر کاربری مقداری متفاوت است. بنابر این نتایج، کاربری مسکونی در عمق  $2,5$  و  $1,5$  متر، به بهینه‌ترین حالت خود از لحاظ حرارتی می‌رسد. برای روش ترشدن چگونگی میزان ارتباط میان مصرف انرژی و کاربری‌های مختلف در نمونه ساختمان خاک پناه، از تحلیل آماری کمک گرفته‌ایم. با بررسی همبستگی بین این دو متغیر از آزمون پیرسون استفاده شد. نتایج تست همبستگی مدل‌های موردنظر از سطح معناداری برخوردار بود. بنابراین انجام این تست صحیح بود و میزان ضرایب همبستگی میان دو متغیر با رابطه قوی و معکوس، در تصویر ۹ گزارش شد. طبق این نمودار با افزایش عمق ساختمان، بیشترین میزان همبستگی مصرف انرژی و نوع کاربری، مربوط به ساختمان مسکونی است. این موضوع نشان مدهد که با هر گام افزایش عمق، بیشتر بـ. تغییر



تصویر ۱۰. نمودار درصد صرفه‌جویی کاربری‌های خاک‌پناه در اعماق مختلف به نسبت ساختمان مشابه روی سطح زمین (نگارندگان)

ساختمان، آنچه رفتار حرارتی را در واکنش با محیط خاکی پیرامون متأثر خود کرده است، میزان دریافت داخلی است. تصویر ۱۰ نیز نشان می‌دهد، بهازای افزایش عمق خاک، شبی درصد صرفه‌جویی کاربری‌های مختلف نسبت به نمونه ساختمانی بر روی سطح زمین، با یکدیگر متفاوت است. این موضوع، نشان‌دهنده آن است که میزان صرفه‌جویی هر کاربری در هر عمق مشخص، متفاوت است. در این شرایط کاربری اداری در هر عمق، بالاترین درصد صرفه‌جویی را دارد. این موضوع قابلیت بالای این کاربری، برای ساخته شدن بهصورت گونه خاک‌پناه را نشان می‌دهد.

## نتیجه‌گیری

در بحث عملکرد حرارتی ساختمان‌های خاک‌پناه، بررسی عامل نوع کاربری از آن جهت اهمیت دارد که تغییر میزان دریافت داخلی، میزان مصرف انرژی را نیز تغییر می‌دهد. بنابراین امکان دارد که ایده قرارگرفتن ساختمان در میان توده خاک برای برخی ساختمان‌ها چندان مفروض به صرفه نباشد. طبق نتایج بهدست آمده، افزایش عمق فروروی برای ساختمان‌های مختلف، کاهش مصرف انرژی را به همراه دارد. میزان کاهش مصرف انرژی بهازای افزایش عمق یکسان، برای هر کاربری میزانی متفاوت است. در این شرایط با افزایش عمق فرورفتن ساختمان در نمونه شهر یزد، کاربری مسکونی بیشترین و کاربری آموزشی کمترین میزان همبستگی را با مصرف انرژی دارد. به عبارت دیگر با افزایش عمق قرارگیری ساختمان در میان خاک، کاربری مسکونی بیشترین و کاربری آموزشی کمترین میزان تغییر مصرف انرژی را در پی خواهند داشت. همچنین، حداکثر عمق بهینه برای هر کاربری مقداری متفاوت است. کاربری مسکونی در عمق ۲,۵ و کاربری مذهبی، اداری و آموزشی به ترتیب در عمق‌های ۱,۵، ۱ و ۱,۵ متر به بهینه‌ترین حالت خود از لحظه حرارتی می‌رسند. در این شرایط، کاربری مسکونی ۶۹ درصد و کاربری مذهبی، اداری و آموزشی به ترتیب ۶۰، ۶۱ و ۵۴ درصد صرفه‌جویی انرژی را خواهند داشت. قبل ذکر است که کاربری اداری در هر عمقی بیشترین درصد صرفه‌جویی را خواهد داشت.

کاهش چشمگیر مصرف انرژی در ساختمان خاک‌پناه، این گونه ساختمان را می‌تواند به عنوان ایده‌ای مناسب دربرابر سختی‌های آب و هوایی و چالش‌های بحران انرژی، مطرح گرداند. نتایج بهدست آمده نشان می‌دهد که در هر شرایطی و با هر نوع کاربری، ایده ساختمان خاک‌پناه می‌تواند در زمینه کاهش انرژی توصیه گردد. لازم است یادآوری شود، برای ساخت ساختمان در عمق خاک، یکی از عوامل مهم در تصمیم‌گیری هزینه ساخت است که در مقاله حاضر به آن پرداخته نشده است. با توجه به تجربه‌های بهدست آمده در روند مطالعه مقاله حاضر، آنچه در پژوهش‌های آتی باید دنبال گردد، یافتن نرخ تهويه مناسب برای هر کاربری در شرایط ایده خاک‌پناه است. چراکه تغییر در میزان دریافت درونی، شرایط آسایش از نظر میزان تهويه را زیر سؤال می‌برد. همچنین درمجموع باید تمامی این عوامل و هزینه‌های کاهش نرخ انرژی، در کنار هزینه ساخت مقایسه و تحلیل گردد.

## پی‌نوشت

۱. مرکز تجاری، Canary WarfTube در لندن.

۲. فهرست علائم

دماهی خاک در عمق و زمان مورد نظر )	$A_s$	دامنهٔ موج دمای هوا	
عمق خاک از سطح زمین (m)	$d$	ضریب نفوذ گرمایی خاک (day/m <sup>3</sup> )	$A$
(میانگین سالانهٔ دمای زمین)	$t_m$	ضریب هدایت حرارتی خاک (W/m)	$\lambda_s$
شمارهٔ روز موردنظر از اول ژانویه	T	جرم حجمی خاک (kg/m <sup>3</sup> )	$\rho_s$
شمارهٔ روز سردترین روز سال از اول ژانویه	$t_0$	درصد رطوبت	W



3. Best Case 900 ASHRAE
4. ASHRAE Standard
5. EnergyPlusV80-1-

## منابع و مأخذ

- Al-Mumin, A. A. (2001). Suitability of Sunken Courtyards in the Desert Climate of Kuwait. **Energy and Buildings**. 33(2), 103- 111.
- Al-Neama, B. H. A. (2011). **Energy Performance of Earth Sheltered Spaces in Hot-Arid Regions** (Master's thesis). The British University in Dubai.
- Al-Temeemi, A. A. & Harris, D. J. (2001). The Generation of Subsurface Temperature Profiles for Kuwait. **Energy and Buildings**. 33(8), 837-841.
- Al-Temeemi, A. A. & Harris, D. J. (2004). A Guideline for Assessing the Suitability of Earth Sheltered Mass-Housing in Hot-Arid Climates. **Energy and Buildings**. 36(3), 251–260.
- Anselm, A. J. (2008). Passive Annual Heat Storage Principles in Earth Sheltered Housing, A Supplementary Energy Saving System in Residential Housing. **Energy and Buildings**. 40(7), 1214-1219.
- Barbaresi, A.; Torreggiani, D.; Benni, S. & Tassinari, P. (2014). Underground Cellar Thermal Simulation: Definition of a Method for Modelling Performance Assessment Based on Experimental Calibration. **Energy and Buildings**. 76, 363–372.
- Bonan, G. B. (2002). **Ecological Climatology: Concepts and Applications**. New York: Cambridge University Press.
- Carmody, J.; Olivier, H. & Sterling, R. (1994). Life Safety in Large Underground Building: Principles and Examples. **Tunneling and Underground Space Technology**, 9(1), 19–29.
- Carmody, J. & Sterling, R. (1993). **Underground Space Design**. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Golany, G. (1983). **Earth-Sheltered Habitat; History, Architecture & Urban Design**. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Jacovides, C. P.; Mihalakakou, G.; Santamouris, M. & Lewis, J. O. (1996). On the Ground

- Temperature Profile for Passive Cooling Applications in Buildings. **Solar Energy**, 57(3), 167–175.
- Judkoff, R. & Neymark, J. (2009). **International Energy Agency Building Energy Simulation Test and Diagnostic Method**. Colorado: National Laboratory of U.S. Department of Energy.
  - Khair-el-Din, A. M. (1991). Earth Sheltered Housing: An Approach to Energy Conservation in Hot Arid Areas. **Architecture and Planning**, 3, 3-18.
  - Kumara, R.; Sachdevab, S. & Kaushik, S. C. (2007). Dynamic Earth-Contact Building: A Sustainable Low-Energy Technology. **Building and Environment**, 42(6), 2450–2460.
  - Labs, K. (1979). Underground Building Climate. **Solar Age**, 4, 44-50.
  - van Dronkelaar, C. (2013). **Underground Buildings - Potential in Terms of Energy Reduction** (Master's thesis). Eindhoven University of Technology.
  - van Dronkelaar, C.; Cóstola, D.; Mangkuto, R. A. & Hensen, J. L. M. (2014). Heating and Cooling Energy Demand in Underground Buildings: Potential for Saving in Various Climates and Functions. **Energy and Buildings**, Vol. 4, pp. 44-50.
  - URL 1: [www.arabella.co.za](http://www.arabella.co.za) (access date: 20/08/2014)

Received: 2015/06/16

Accepted: 2015/10/17



## **Investigating the Effect of Energy Efficiency for the Earth-Sheltered Buildings in Different Uses (Case Study: Hot-arid Climate of Yazd)**

**Nazanin Nasrollahi\*** **Fatemeh Akrami Abarghiie\*\***

### **Abstract**

The growing process of building design and construction, regardless of reducing sources of energy, is one of the threats to the environment and human life. Therefore it is necessary that design strategies in new buildings be orientated to the aim of reducing energy consumption and environmental pollution. Earth sheltering is a passive idea that reduces building energy consumption and ensures its thermal comfort to a great deal. Taking shelter in the earth and advantage from its thermal properties is one of the tricks that even was used in some climates in the past. This study investigates the energy efficiency of Earth-sheltered building with regard to the interaction of different building uses in the city of Yazd. The thermal simulation software (EnergyPlus) was applied to accomplish this aim, following the study of the basic requirements of a specific research on this subject. Regarding the results, increasing in the depth of penetration in the soil, increases the percentage of savings compared to aboveground conventional buildings. In this condition, with increase in the depth of building position, residential use has the most and educational use has the lowest correlation with energy consumption. And also the optimum depth for each building use is assessed at a different rate. In this situation, residential use has 69% and religious, administrative and educational uses respectively have 61, 60 and 54 percent energy savings.

**Keywords:** Earth sheltering, energy saving, thermal comfort, moderate temperature, thermal performance, buildings use, energy efficiency.

---

\* Assistant Professor, Department of Architecture, University of Ilam.

\*\* M.A. in Energy and Architecture, Department of Architecture, University of Ilam.